

Queridos amigos, este boletín lo dedicamos exclusivamente al mundo de las adopciones puesto que en estos días en los que vivimos está tomando una importancia tal, que merece un análisis y una reflexión profunda por parte de todos.

Queremos dejar muy claro una vez más que **no estamos en contra de las adopciones cuando estas son libres, limpias y humanitarias**, pero sí que estamos en contra de los abusos, de la corrupción y del daño social que ocasionan cuando las adopciones se convierten en un negocio donde lo que menos importan son los sentimientos de las personas y el de los niños, convertidos en pura mercancía.

Una vez más, disfrutad con la lectura de este boletín, pero sobretodo reflexionemos sobre esta realidad: Las adopciones no han de ser nunca un negocio, sino un acto humanitario que dignifique a todas las personas comprometidas en una adopción.

The Direct Help Foundation, Tdhf, es una entidad de **ayuda directa** que trabaja desde hace cuatro años en Nepal para que una parte de la población que no tiene los medios para subsistir por sí misma tenga la posibilidad, a través de la fundación, de cubrir sus necesidades básicas como son un techo bajo el que guarecerse, alimentación, ropa limpia, aseo y educación. Cubrir las necesidades básicas es el objetivo más inmediato, pero el fin último de Tdhf es conseguir que estas personas puedan valerse un día con total autonomía. Por ello es muy importante la labor educacional que la fundación lleva a cabo, así como el trabajo que realiza día a día, a través de diferentes propuestas y proyectos, para conseguir que estas personas desahuciadas por sus propios compatriotas recuperen la confianza en sí mismas y descubran sus propias aptitudes y capacidades para desarrollar un trabajo, en el caso de los adultos, y para los estudios, en el caso de los niños.

## ¿Quiénes son los beneficiarios?

Los niños y las mujeres que llegan a las Kumary Houses tienen en común un pasado difícil. Las mujeres comparten todas una triste historia: la que no ha sido repudiada sin contemplación por un marido que la maltrataba es una viuda de un matrimonio pactado. La desgracia de estas mujeres es doble porque la sociedad nepalí no permite moralmente que rehagan su vida junto a otro hombre, de manera que, sin estudios, sin cultura, sin dinero y sin oportunidades, se enfrentan a un futuro incierto al que no tienen más remedio que arrastrar también a sus hijos.

La situación de los niños que llegan a las casas Kumary es más heterogénea, aunque no menos favorable. Algunos son huérfanos que han sido recogidos de las calles, otros vivían con un progenitor (que suele ser la madre) en condiciones paupérrimas y otros provienen de lejanas zonas rurales donde no hay acceso alguno a la formación y la educación.

## Entorno

Adopciones en Nepal, un negocio difícil de evitar.

Para entender cómo funciona el mundo de las adopciones en Nepal, es necesario entender el entorno en el cual se producen en la mayoría de los casos...un entorno cultural, religioso, político y económico bastante distinto al que estamos acostumbrados en occidente.

Detrás de una sonrisa hay una historia, a veces muy simple, se llama pobreza,... la sonrisa de los pobres. La sonrisa de hombres y mujeres que nunca accedieron a la escuela ni saben leer ni escribir, y cuyo punto de referencia es: Lo que dicen los demás, lo que oyen...lo que se rumorea.

Saliendo fuera del valle de Kathmandu y de alguna zona turística, lo demás es tierra difícil de labrar...Montañas muy altas que solamente producen nieve..., casitas distribuidas entre el valle y las montañas, con familias que viven de la leche de un búfalo, o de un pequeño campo de maíz...y muchos niños y niñas despeinados que se te acercan para pedirte un lápiz, puesto que sin sponsor difícilmente podrán ir a la escuela como los demás.

La sonrisa de los pobres, de los pobres de espíritu.....

Ellos piensan que procedemos de países muy ricos, donde todo es maravilloso y lleno de facilidades.... donde todo funciona bien, los productos son de calidad y se puede estudiar... nos respetan más por lo que tenemos que por lo que somos.

Muchas familias sueñan en cómo podrían enviar a sus hijos a Europa a estudiar..., luego regresarían siendo doctores, arquitectos, pilotos.... y podrían ....., podrían cambiar tantas cosas.

Ellos han perdido toda confianza en su gobierno, en la justicia, en el progreso dentro de su entorno....

Qué madre, qué familia, delante de tanta pobreza no sueña en un futuro como el que ve en nosotros para sus hijos cuando en su entorno se hace tan difícil sobrevivir?

Los turistas tienen mucho dinero... para comprar un periódico que vale una rupia descambian un billete de cien... abren su cartera y no hay monedas, solamente billetes, algunos de los cuales ellos ven por primera vez....

Los turistas están sanos, fuertes, bien equipados, tienen estudios, pagan por una noche hotel lo que ellos no ganan en dos

meses...esto es lo que ellos ven cuando nos ven pasar por su pueblos.

Quizás aquí empiece el engaño..., el deseo de que el sueño que no puedo realizar en mi aldea, pueda realizarlo mi hijo cuando regrese de Europa o de América.... el deseo de salir de la miseria, de las dificultades .... pero cómo conseguirlo? Cómo conseguir que mi hijo o hija estudie en Europa o América.? y pueda sacarnos de tanta miseria?

Posiblemente todos recordemos la historia de Moisés, cuya madre viendo las dificultades que el pueblo hebreo tenía en Egipto decidió poner a su hijo en una canastilla y que el río de la vida permitiese conducirlo a una vida mejor.

Quizás esta fuese una de las primeras adopciones que registre la historia, cuando una mujer egipcia al ver la canastilla se acercó a ella y encontró a un niño precioso al que puso por nombre Moisés ( Mo Isis – el Hijo de Isis ) según algunos historiadores. Hemos de tener presente que son las familias pobres, las más humildes, las más necesitadas, las que se ven obligadas por la presión de su entorno miserable a dar a sus hijos, pensando que el río de la vida devolverá a su hijo algún día a su pueblo.... siempre con esperanza.

También la mujer egipcia que adoptó a Moisés lo hizo como una madre, educándole como a un príncipe, mirando que no le faltase de nada, porque para esta mujer era un regalo de Isis.



Qué es adoptar hoy en día? Definición:

Una **adopción plena**, como es la que nos dan a los padres adoptivos en Nepal, significa que la familia biológica, RENUNCIA completamente a su hijo o su hija, sin tener derecho de reclamo, ni contacto con ese niño o niña, en toda su vida.

Esto no quiere decir que el niño cuando sea mayor de edad se le prohíba obtener información de sus orígenes, si el niño quiere conocer de donde procede, tendrá todo sus derecho en pedir información y por supuesto en recibirla, podrá visitar su país de origen como cualquier ciudadano del mundo, pero siempre que ellos lo deseen.

Y para la familia adoptiva, la ACEPTACION de ese niño o niña, será para toda su vida con las mismas obligaciones como si lo hubiera parido, esos niños tienen los mismos derechos que si fueran biológicos.

Adoptar, un acto humanitario.

El espíritu que mueve a una persona o a una familia a adoptar

es básicamente un acto humanitario y de generosidad, porque se trata de aceptar a un niño o niña como propio, con todos y los mismos derechos que tendría si fuese un hijo biológico, es un compromiso de por vida.

Constantemente vemos a familias que vienen a Nepal a adoptar y vemos que lo hacen con toda generosidad y con la esperanza de estar ayudando a una criatura que realmente los necesita. . . Muchas veces llegan a Nepal sin saber que este niño tiene familias aquí, y en otros muchos casos piden ya de antemano que el niño sea completamente huérfano, para evitar justamente que sea quitado a sus padres.

Nosotros queremos defender tanto a las familias que adoptan como a las que dan a sus hijos en adopción, porque creemos sinceramente que salvo algunas pequeñas excepciones, las dos partes obran con total buena fe y transparencia, buscando lo mejor para el niño.

Pero para poder construir un Nuevo mundo donde las adopciones sean totalmente libres, limpias y humanitarias, hemos de desenmascarar este entorno mafioso que lo esclaviza, lo ensucia y lo deshumaniza, aún a riesgo de nuestras propias vidas.

Tener declaraciones, testimonios y denuncias firmadas por mujeres que han sido engañadas, o documentos firmados que demuestran cómo se ha distribuido el dinero ingresado en algún orfanato, o las cuentas bancarias y asientos detallados, no son armas suficientes para terminar con este negocio conocido ya popularmente como la «venta de niños» como algunos periódicos lo publican acertadamente en sus artículos sobre adopciones.

Nuestro trabajo en Nepal no consiste en abrir una guerra directa contra todas estas personas y entidades, porque pensamos que los que obran para su beneficio personal ya tendrán su recompensa... Nuestro trabajo consiste, entre otros, en buscar un camino limpio, para que tanto las familias adoptantes como las que dan a sus hijos en adopción puedan hacerlo con toda transparencia y con libertad, incluyendo la voluntad del niño y contemplando sus derechos más fundamentales.

Si no somos capaces de conseguir que las adopciones sean vistas otra vez como un acto humanitario, dentro de poco las familias adoptantes serán vistas solamente como personas que compraron a un niño en otro país.

Sabemos que conseguir que las adopciones sean este acto de amor por el cual nacieron, requiere del esfuerzo de todas las partes. Sabemos que esta voluntad ya existe tanto en las familias o personas adoptantes como en las que dan a sus hijos en adopción y que algunas personas desde el poder ya empiezan a querer poner orden y control en todo este tema.

Los que han vivido o quieren seguir viviendo de las adopciones tienen que ser dejados de lado, como si de un vestido viejo se tratase, porque no hacen nada, absolutamente nada para favorecer un bienestar social, porque una vez conseguido su dinero poco les importa el dolor que hayan causado en las dos partes.... entonces solamente les queda la opción de negar las cosas, de decir que no sabían nada, que no tenían información o cualquier otra excusa.

Estos, ahora niños que han sido vendidos por dinero a familias españolas, un día se harán mayores y preguntarán a sus padres:



Por cuanto me compraste? De dónde procedo? E investigando un poco no les será difícil averiguar que en Nepal, cuando ellos eran pequeños, cientos de madres y de familias humildes fueron engañadas o incluso obligadas con amenazas y promesas falsas a entregar a sus hijos a cambio de nada.

En muchos casos, ellas siguen esperando el regreso de sus hijos, porque les prometieron que regresarían una vez formados. En otros casos dieron a sus hijos forzados por la miseria de su entorno, por la falta de oportunidades para progresar, tal como demuestran los documentos que adjuntamos.

Hemos de tener claro que de una u otra manera, las adopciones son el fruto de la miseria, es el resultado de ordeñar a familias humildes que ya nada pueden dar a sus hijos, ni siquiera esperanza por la vida.

No podemos permitir que más niños sean robados a sus familias, y que nos sean presentados como huérfanos porque su foto apareció en un periódico durante un día y nadie lo reclamó. Periódico que los familiares no pudieron leer simplemente porque no saben leer, y por lo tanto no compran periódicos y menos en lugares remotos donde no llegan.

Intentar conocer la verdad sobre la procedencia de cada niño o niña es mucho más complejo de lo que pueda parecer a primera vista, especialmente en países donde los papeles oficiales pueden crearse de la nada o comprarse con dinero, donde los índices de analfabetismo son altísimos y donde además confluye un entorno de pobreza límite.

Cómo podemos ayudar?. Hay algunas soluciones, pero no son totales, y dependen en gran parte de la voluntad de querer conocer la verdad y de actuar por parte de las familias adoptantes y de las entidades implicadas en una adopción, lo cual requiere un esfuerzo y tiempo que no todos están dispuestos a ofrecer.

Si las adopciones son un negocio para algunos, lo más simple sería que dejasen de serlo, es decir que fuesen gratuitas, porque mientras una adopción implique un «donativo» entre unos 3.000 y 4.000 Euros (entre 120 y 150 veces el salario medio mensual de una persona en Nepal) y este dinero no revierta en obra social, sino en el beneficio de los dirigentes del orfanato y de sus honorables representantes y comisionistas, entonces seguirá siendo un negocio muy difícil de evitar.

Mientras la familia que «entrega» a sus hijos y la familia adoptante no puedan dialogar libre y abiertamente, será un negocio difícil de evitar.

Mientras las familias que «entregan» a sus hijos no puedan leer lo que firman con sus huellas dactilares, será un negocio difícil de evitar.

Mientras no pongamos todos de nuestra parte, seguirá siendo un negocio difícil de evitar.....aunque nada es imposible ;!

---

## **El negocio de los niños adoptados**

Publicación: SAMAY NATIONAL WEEKLY

Fecha: 27 agosto 2004

Página: 26

Autor: Kiran Bhandari

Kathmandu – A la edad de 29 años no es sólo la madre de siete hijos, sino también una viuda desamparada. Por si esto fuera poco, otro problema ha aparecido en su vida. De los siete hijos que confió a Bal Mandir (una escuela para niños pobres y huérfanos) para su cuidado, tres están en España. Después de saber esto, está muy enfadada e irritada. ¿Cómo llegarán allí?, no sabe nada.

Samakushi located Child Protection Center dio la custodia a tres familias españolas a través de, según se ha alegado, vías

fraudulentas y engaños. Según el Ministry of Women, Children and Social Welfare, los niños fueron adoptados por Rosa María, María Teresa y Vladimir Ripoll Rosell y fueron posteriormente llevados a diferentes ciudades españolas.

Sin embargo, el único anhelo y deseo de Nirmala era ver a sus hijos crecer bien. Después de perder a sus hijos, Nirmala ha ido de acá para allá explicando su caso en la oficina de la CDO, la policía, Ministerio de Exteriores, diferentes organizaciones no gubernamentales y a todo aquel con interés en su tragedia. Al contar y recontar la triste historia de la separación de sus amados hijos, a veces se vuelve melancólica y manifiestamente triste y entonces de repente se llena de rabia y se echa a llorar. Acusando al Child Protection Center de enviar a sus hijos a España engañándola y afirmando que ha sido un acto fraudulento, durante el último mes ha ido a diario a la oficina de la CDO (Chief District Officer) pidiendo justicia. ¿Quién autorizó al centro para dar a sus hijos, admitidos para estudiar, como hijos adoptivos?. Ella sólo pide una cosa: «No sé nada, sólo quiero que mis hijos vuelvan».

Lav Hari Acharya, un funcionario, está enfadado con Nirmala y estalla: «Podría volver el anterior rey Birenda, pero tus hijos nunca lo harán. Así que harías mejor no enfrentándote a Sabitri». Sabitri Basnet, antigua empleada de Bal Mandir, es administradora en el Child Protection Center. Su esposo, el antes inspector de policía Jitendra Basnet, es el director del centro. Pero todavía, a pesar de todo lo que trabaja en su contra, Nirmala no ha desistido y sin sentirse vencida ha dicho que ella no dio permiso para que sus hijos fueran al extranjero. Afirmando que Sabitri dio a sus hijos sin su conocimiento ni consentimiento, sigue firme en su idea de que debe sus hijos deben volver. En lugar de sacar conclusiones descubriendo los hechos al principio, cuando los oficiales de la oficina de la CDO hicieron oídos sordos a todas sus súplicas, desesperada y a la vez llena de rabia, Nirmala dijo, con brillo de lágrimas en sus ojos:»Haced lo que queráis, pero nunca injusticias bajo soborno».

Sobre esto, Neupane, Chief District Officer, dijo: «Como el caso de Nirmala es muy complejo, estamos investigándolo muy seriamente». Dejando claro que el documento certificado por la administración del distrito no puede pasarse por alto, dijo: «Antes de recomendar la entrega de la custodia de los niños adoptados, primero comprobamos los padres de los niños y sólo entonces el proceso sigue adelante. Pero no puedo decir qué ha pasado esta vez».

Tomando este caso como ejemplo, y sospechando irregularidades generalizadas en el asunto de la adopción de

niños, la Kathmandu District Administration ha hecho todo el proceso más estricto. «Estamos decidiendo sólo después de considerar la reputación de la organización en cuestión», dijo Neupane, «sólo después de analizar de cerca las intenciones del centro del niño, apruebo el expediente de adopción de los niños». Como desde hace tres meses la administración ha tomado una política muy restrictiva en este asunto, unos 76 expedientes están acumulando polvo en la Kathmandu District Administration.

En los últimos cinco años, unos 706 niños nepalís fueron adoptados en el extranjero. Con cada año que pasa, este número crece de forma preocupante. Además de Bal-Mandir, otros trece centros han estado enviando niños como hijos/hijas adoptados a diferentes países de Europa y América. Fuentes del gobierno, y personas y organizaciones implicadas admiten que al enviar un niño al extranjero como hijo/hija adoptado, hay una transacción de entre 5.000 y 10.000 \$.

En centros abiertos con el único objetivo de «caridad y servicio» se ha afianzado una mentalidad mercantilista. En el centro de niños de Samakushi, unos 78 estudiantes students have received full and family scholarships. Este centro nos informa con orgullo de que en estos tres años han enviado 54 niños al extranjero como hijos/hijas adoptados.

Después de transferir la custodia de los niños pequeños, como los de Nirmala, a extranjeros, es injusto y equivocado echar del centro a niños relativamente mayores y adolescentes (que tienen menos posibilidades de ser adoptados). Un centro de niños hace un buen negocio cuando da niños en adopción, y esto es como un secreto muy bien sabido.

Mientras tanto, Nirmala no ha pedido más que sus hijos e hijas. «No ha pedido dinero y dice que quiere a sus hijos. ¿Cómo voy a devolverle a sus hijos si están ya en el extranjero?», dijo Sabitri. Dijo que incluso estaba dispuesta a acoger a los otros hijos de Nirmala si ésta va y pide disculpas y llegan a un acuerdo. ¿A las puertas de qué agencia debe llamar Nirmala (y muchas otras madres sufriendo como ella) en este tipo de situación?. Neupane, CDO, trata de contestar a esto: «Nuestro trabajo sólo es recomendar, es el Ministry of Women, Children and Social Welfare el que decide».

La ministra del Ministry of Women, Children and Social Welfare Minister for Women, children and Social Welfare Asta Laxmi Shakya, nos dijo que hay un problema muy serio en el envío de niños como hijos/hijas adoptados al extranjero. Informó de que el gobierno ha creado un comité especial para encontrar medidas para cortar estas prácticas deplorables.

## El negocio de los niños adoptados

Yo, Shushila Sunuwar, ciudadana de Nepal, en agosto de 2003 di a mi hija Sabina Sunuwar en adopción a través de Basanta Rijal, director de Nepal Helpless Children Home, Godawari, bajo las siguientes condiciones:

- 1.- La niña viviría en España mientras ella quisiera. Si no le gustara, podría volver a Nepal.
- 2.- Yo no perdería el contacto con mi hija. Recibiría mensajes de ella por teléfono, internet, etc. De vez en cuando.
- 3.- Después de tres años o dieciséis, Sabina podría volver a Nepal a visitar a su familia.



- 4.- Él me proporcionaría dinero para reparar su casa o un nuevo terreno y casa a través de los adoptantes españoles.  
5.- Mi otra hija, Sarmila, iría a un hospital español para una operación que necesita.  
Hasta ahora, ninguna de las condiciones anteriores se ha cumplido. No he recibido ni un mensaje sobre Sabina Sunuwar, mi hija.

Yo, Shushila Sunuwar declaro que:

Mi hermana, Sabita Sunuwar, estuvo de acuerdo en dar a su hija Samjhana Sunuwar en adopción internacional a través de Basanta Rijal, director de Nepal Helpless Children Home, Godawari, y para ello firmó en la CDO, en presencia de la familia española adoptante. Ahora, antes de la firma definitiva para completar el proceso de adopción, el presidente Hemant Rijal, hermano de Basanta Rijal, está dando maltrato físico y mental a la niña. Por tanto, Sabita Sunuwar ha cambiado de opinión y la niña, Samjhana Sunuwar está viviendo de nuevo con su madre.

Yo, Shushila Sunuwar, trabajaba para Basanta Rija en el orfanato y casa de niños que dirige. Él me amenazó con despedirme y llevarme a la policía si mi sobrina no vuelve o no la entrego al orfanato de nuevo.

---

## Carta de Anmol Tharpa

Se escribe esta carta como denuncia contra Basanta Rijal, director de «Nepal Asahaya Balghar»<sup>1</sup> por apropiarse fraudulentamente de los fondos de la organización para su propio beneficio.

«Nepal Asahaya Balghar» recibe la cantidad de 3.000 Euros o 270.000 NRs por cada niño enviado en adopción a España. Hasta ahora ha enviado 6 niños a España en adopción, recibiendo por tanto 18.000 Euros ó 16,20,000 NRs que se depositaron en Kumari Bank Pvt-Ltd.

Pero cuando yo, como tesorero de «Nepal Asahaya Balghar», revisé los asientos bancarios, me di cuenta de que sólo había 25.680 NRs en la cuenta de ahorros de N.A.B.G. y 1,71,419 NRs en su cuenta corriente!!.

Dudando de la apropiación fraudulenta del dinero de la cuenta, pedí a Basanta Rijal una explicación clara sobre el dinero que

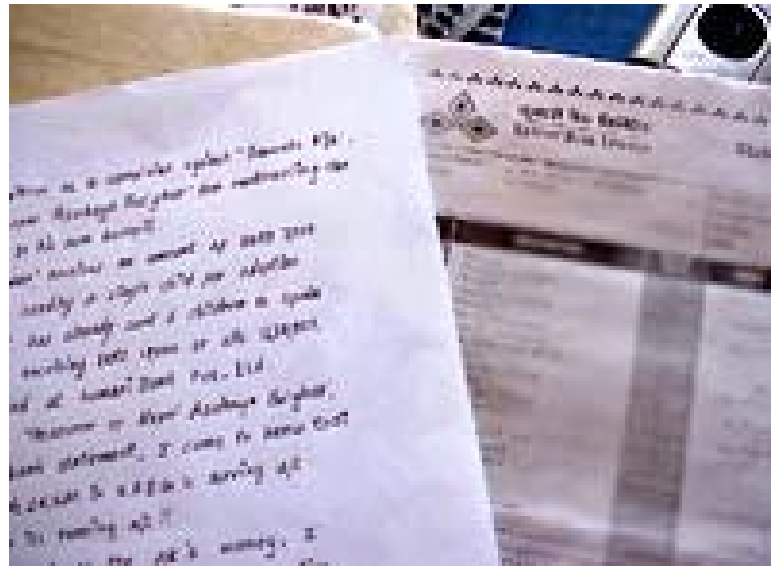
faltaba en la cuenta de N.A.B.G. y que me proporcionara un informe completo de los gastos e inversiones de la organización. Se negó a colaborar y me pidió que dimitiera de mi cargo de tesorero por investigar el asunto. Esto prueba que él se apropió fraudulentamente de los fondos de N.A.B.G. para su propio beneficio y gastos.

Por tanto pido que todas las agencias españolas donantes y las personas que apoyan las adopciones, paren cualquier relación financiera con Mr. Basanta Rijal y que no le apoyen para llevar a cabo programas de adopción en España.

Gracias.

Anmol Thapa

Tesorero (Nepal Asahaya Balghar)



---

## Notas de prensa

Publicado en el periódico:

«Nepal Samacharpatra», Sábado 25 septiembre 2004

(Traducido del nepalí al inglés y del inglés al castellano)

Shubekchha Bindu, Katmandú

## Venta de niños bajo el nombre de adopción

Venta de niños a extranjeros o en el extranjero bajo el nombre de protección de niños huérfanos, amenazando a los padres con arrestarlos por terroristas si iban a ver a sus hijos. ¿Es éste el trabajo de alguna organización social?. No, pero la organización social llamada «Mukti Nepal» lo ha hecho, saltándose cualquier límite de humanidad.

Cuando «Mukti Nepal» se enteró de que Mitra Karki, ciudadano nepalí residente en Shankhuwasabha, era pobre y no podía satisfacer las necesidades básicas de sus hijos, empezó a cometer un delito. Mukti Nepal sacó a sus hijos de su piso temporal en Jarpati con el nombre de adopción.

Las directoras de Mukti Nepal, Goma Leutel y Deepa Sharma tuvieron fácil llevarse con ellas los dos niños inocentes, convenciendo a los padres de que enviarían a sus hijos internos a un colegio y de que en un futuro también irían al extranjero para continuar sus

estudios si fuera necesario. Presentaban a los niños como huérfanos.

Cuando las directoras de Mukti Nepal les hicieron creer el sueño de que sus hijos podrían estudiar internos en un colegio, los económicamente desvalidos padres, Mitra Karki y Rama Karki, fácilmente pusieron su corazón en manos de Goma y Deepa. Pero cuando no les permitieron visitar a sus hijos vieron que algo malo estaba pasando con ellos.

Cuando la madre, Rama Karki, llegó a Mukti Nepal a visitar a los niños, le dijeron que se volviera, que los niños no estaban allí porque estaban estudiando en el colegio. Siempre le decían que se fuera con excusas y mentiras. Entonces Mitra Karki visitó Mukti Nepal el 17 de septiembre, pero también lo echaron. Desde entonces la desconfianza en el trabajo de Mukti Nepal aumentó y el Sr. Karki pidió ayuda a varias organizaciones que trabajan especialmente para los niños.

El 22 de septiembre el Sr. Karki visitó de nuevo Mukti Nepal con miembros de otras organizaciones. Pero fue capturado, encerrado en una habitación y torturado físicamente. No sólo esto, Goma y Deepa lo entregaron al ejército nepalí como terrorista. También fue golpeado por el ejército en la oficina de Mukti Nepal situada en Balaju y llevado a un barracón. El 23 de septiembre, cuando el Sr. Karki explicó todo, lo llevaron a la comisaría de policía de Balaju, donde estuvo un día más.

El Sr. Karki, que sufre por no poder dar educación a sus hijos por ser pobre, también ha sufrido físicamente, como informó al periodista del Nepal Samachar Patra el viernes. La pobreza y el tiempo lo han llevado a esta situación, y tampoco sabe si recuperará a sus hijos. Cuando el caso de la familia Karki salió a la luz, la CDO ordenó tener a Goma y a Deepa bajo control. El hijo mayor del Sr. Karki, de seis años, ha sido enviado a España en adopción, y el pequeño, de cuatro años, está en proceso de ser enviado a EEUU. Estas noticias salieron a la luz por las investigaciones policiales del viernes 24 de septiembre, y la CDO dio orden de parar el proceso del hijo menor.

Después del incidente del viernes, el Jefe de la CDO, Baman Prasad Adhikari, dio orden de investigar más el caso de Deepa y Goma, llevándolas a la policía de alta seguridad, y dijo que estaba en marcha el proceso de encontrar a Prabesh Karki, el hijo menor del Sr. Karki, y entregarlo a sus padres.

*Nepal Samachar Patra*  
-dated 2007-09-24, Thursday (Sept 24, 2007)  
-by: Shambhoo Bahadur, KTM  
Selling of children on the name of Adoptive  
Selling children to the foreign or in the foreign  
on the name of adoption of orphan children are  
making the parents to make them correct as a terrorist  
came to meet the children. In this the work of an  
organization 'Mukti Nepal' but the social organization named  
'Nepal' did to by crossing all the limits of human  
when 'Mukti Nepal' came to know that Karki  
be permanent 'Nepal' citizen of 'Shankhwaraha', is  
from poverty and unable to fulfil all the basic

Artículo publicado en el periódico:  
The Himalayan – 26 Septiembre 2004

### La tortura sigue al engaño

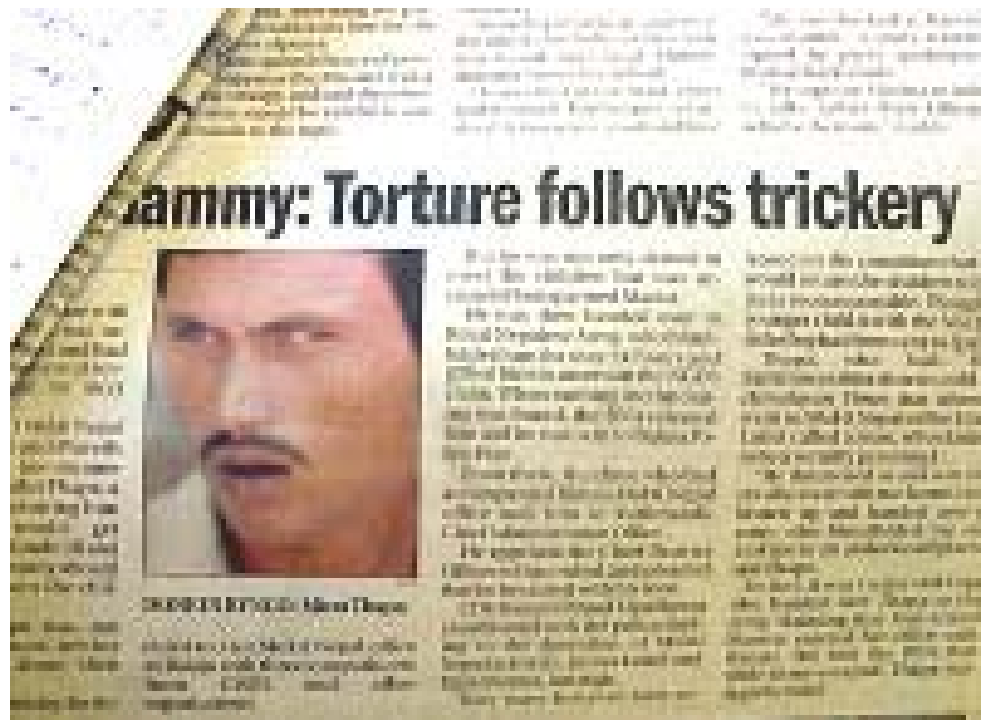
Razen Manandhar  
Kathmandu, 25 septiembre

Un hombre, cuyos dos hijos están en una ONG, Mukti Nepal, fue acusado de maoísta y torturado física y mentalmente al ir a visitarlos.

En diciembre, la ONG Mukti Nepal cojió a Pawan Karki (6 años) y a Pravesh Karki (4 años), los hijos de Mitra Bahadur Thapa, un trabajador de Jorpati con bajos ingresos, asegurándole que los niños tendrían educación gratuita hasta Grado 10 y podrían tener la oportunidad de estudiar en el extranjero si aceptara presentar a los niños como huérfanos .

Desde entonces no se permitió a Thapa visitar a sus hijos, ni fue informado sobre sus paraderos. Sin embargo, el miércoles decidió visitar la oficina de Mukti Nepal en Balaju con tres simpatizantes de CWIN y otras organizaciones. Pero no sólo no se le permitió ver a sus hijos sino que se le acusó de ser un militante maoísta.

Entonces se le entregó a la Royal Nepalese Army, donde le vendaron los ojos por más de 24 horas y le interrogaron tratando de confirmar las acusaciones de la ONG. Cuando la RNA no encontró nada que le incriminara, lo liberó y lo envió al Puesto de Policía de Balaju.



Desde aquí, los tres que le habían acompañado a la oficina de Mukti Nepal, lo llevaron a la Kathmandu Chief Administration Office.

Informó al Chief District Officer de su difícil situación y desagradable experiencia y reclamó el derecho de reunirse con sus hijos. La colaboración de Baman Prasad Upadhyaya (CDO), y de la policía, condujo anoche a la detención de las líderes de Mukti Nepal, Goma Luitel y Dipa Sharma.

Sin embargo, después fueron puestas en libertad con la condición de devolver los niños a Thapa lo antes posible. Aunque el hijo pequeño está en la ONG, el mayor ha sido enviado a España.

Thapa, procedente del distrito de Sankhuwasabha, dijo a The Himalayan Post que cuando fue a la oficina de Mukti Nepal, Goma Luitel llamó a un hombre que decía ser personal de seguridad.

«Nos amenazó y envió a casa a los otros que estaban conmigo. Fui golpeado y entregado al ejército, quienes me vendaron los ojos y me llevaron a un lugar desconocido», dijo Thapa.

De hecho, fueron Goma y Dipa las que entregaron a Thapa al ejército, alegando que cuatro maoístas armados entraron amenazando en la oficina. Dijeron al RNA que mientras tres lograron escapar, Thapa fue capturado.

Artículo publicado en el periódico:

El País, Domingo 17 de octubre de 2004

## Un drama lejano: los niños vendidos de Nepal

Lucía Marí Bueno

Kathmandu, 25 septiembre

Extractos del artículo:

«Nirmala Thapa, de 29 años, es madre de siete hijos, viuda y analfabeta.

Un certificado de pobreza expedido en el CDO (Chief District Officer) de su pueblo le permitió ingresar a seis de ellos en un orfanato. Según ella: «Sabitiri Basniat, administradora del orfanato Helpless Children Protection Home, me dijo que los iba a cuidar hasta que cumplieran los 16 años». Pero tres han sido adoptados por otras tantas familias españolas. La madre asegura que Basniat le dijo: «Firma aquí para otorgarme la protección y guarda de estos niños», pero lo que Thapa aceptaba con su huella era la renuncia a sus hijos. Dice que pasó mucho tiempo hasta que Basniat le admitió que tres de ellos están en España, sin posibilidad de que vuelvan. ....» El País. Lucía Marí Bueno



## Sintetizando

Por un lado vemos familias que vienen a Nepal de buena fe, pensando en dar todo el amor y cariño a un niño que lo necesita, y por otro lado vemos familias que se ven obligadas a dar a sus hijos como resultado de un entorno muy duro y que tiene difícil solución.

Hasta aquí todo es limpio, honesto, transparente y muy humano... hasta que intervienen otras personas que ven en las adopciones la posibilidad de un lucro personal, una manera fácil y rápida de hacer dinero.

Y aquí es donde empieza el drama de las adopciones, cuando hay más demanda que oferta, cuando adoptar cuesta dinero, y cuando este dinero pasa a los bolsillos de personas que ven las adopciones como un negocio... ellas casi nunca han adoptado, no les interesa el bienestar de los niños desamparados, ... les interesa el dinero y el poder.

Si las adopciones fuesen gratuitas muchas de estas personas estarían en otros negocios, pero actualmente las adopciones mueven casi tanto dinero como los negocios con las armas y las drogas, y además están mejor cubiertas legalmente y socialmente se consideran actos humanitarios.



*Desde Nepal seguimos trabajando....*